

**UNIVERSA LOGICA
PROPUGNANDA SUB
AUSPICIIS DEIPARÆ
IMMACULATÆ A
PROVENZANO...**

Germanico Gigli



1050.13



V
G/Gdel



UNIVERSA LOGICA

Propugnanda sub Auspiciis

DEIPARÆ IMMACULATÆ

A PROVENZANO

SENARUM PATRONÆ

A GERMANICO GIGLI SENENSI

COLLEGII PTOLEMÆI CONVICTORE,

et Academico Innominato.

IL NASCOSTO



AMERICAN GEOLOGICAL

Survey

Geological Survey of the

United States

Geological Survey of the

United States

Geological Survey of the

United States

II 23

VIRGINI MATRI

A

PROVENZANO

SE SVAQVE NVNCVPAT STVDIA.

GERMANICVS GIGLI.



VM primum Academia inter Medicea *Anonimorum* Sydera me asserendum augendumque putavit, usque mihi meisque nouis ornamentis temperandum censui; ut hebetem potius lucem dormitantis *Lucerna*, quam florentissimam eorum Syderum speciem obtenderem. Sepulchrali igitur *Lucerna* stemmatis clypeum insigniui: ut quoties per eam imaginem veniret in mentem, quid mee tenuitatis modus, quid Medicei nominis amplitudo sibi postularent; si minus fieri posset, ut me aucta videretur Academia, ac saltem me amplificatum praeistarem Academiae. Secretus ideo ad eam *Lucernam* veluti *Cleantheam*, inter sepulchra veluti *Zenonis* auditor, ad umbraticos

A 2

ticos

ticos illos & doliares antiqui nominis Philo-
 sophos contuleram animum. Cum repente,
 quonam Patriæ piaculo nescio, conditione
 certè temporum perincommoda, suis emo-
 ta sedibus terra labem fecit, & amica meæ fa-
 culæ penetralia retexit. Quid illa inter auræ
 liberioris afflatus? Periisset profectò, nisi ad
 tuas aras sistendam esse censuerim, VIRGI-
 NEA MATER. Patria nempe consuetudo
 obversabat animo, quæ nihil habuit antiquius,
 quàm tui nominis celebrata tem, tuæ obser-
 vantie studium, tui cultus religionem. Sena. n
 loquor illam, quæ conscia honestissimi illius
 tituli, quo *CIVITAS VIRGINIS*,
 auditur; & nominatur, ut nomini sese meti-
 retur instructa pluries publica legatione, so-
 lenni Sacramento concepto, oblatiis porta-
 rum clavibus, gentisque insignibus, tuæ se
 deditiam potestati permisit. Quæ anti-
 quissimis legibus, a lustris, proscripsit exposi-
 tas foeminas, si tuum iisdem nomen iam a tel-
 neris obtigisset. Quæ cum foris, comitijs,
 publicisque negocijs oportunam horam euul-
 gat, ab Angelica Salutatione æris campani
 significationem auspicatur. Quæ è numero
 urbium

urbium omnium in Italia commemorat, se priorem tibi sine originaria labe Conceptæ aras posuisse. Obversabat itidem mutua tua voluntas, eaque effusissima, qua Senas complexa es. Cognovimus a memorijs, victorias, quas olim de hostibus retulimus, eas plerûq; die tibi sacro relatas esse. Quid verò si mobilior tellus, aut pestilentior aer ultima minarentur? An non sæpe numero pene cadentes excepti fuimus, pene extincti ab interitu revocati? Non hîc historiæ opus: ipsi qui vivimus Tyria evasimus maria (ut de magnis periculis proverbium fertur) cum nuper crebro concussu percita tellus, vasti maris & excitati procellam referret, iamque penitus absorberet, nisi hæserimus tibi, sacræ veluti anchoræ. Quapropter sæpe mihi ea incidit cogitatio, non sine magno aliquo consilio factum esse, ut tua in Prouenzano imago te ab amplexu Divini Filij solutam exhiberet: perinde quasi vt nobis tantum vacantem sinum indulgeres, ab ubere Filium depellere visâ sis. Quid igitur aperta iam & exposita mea isthæc sibi timeat lucerna, cum tuis illatam ædibus Virgineo foveris lacte?

Vt

Vt enim ædem in Provenzano, qua te Patria
 pietas dedicavit, non manifesta minùs ac præ-
 fens incolis, quàm Cœlum & Sydera; ita
 profectò, non minùs atque in Cœlo tibi ex-
 cubant Sydera, ea in æde tenuis hæc mea,
 sed utcumque boni luminis flamma, eternum
vigilet iube.

E X

PROAEMIALIBVS.

I.



Vm Homo natura sua sit Animal discursivum, habet in se potentiam ratiocinandi; sed quia in ipso ratiocinio errare potest, inventa est facultas quae iam, quae ipsum adjuvet. Potentia discursiva quae homini inest dicitur Logica naturalis; facultas autem potentiam hanc adjuvans dicitur Logica Artificialis. Logica naturalis est simpliciter necessaria ad omnes omnino scientias acquirendas etiam in statu imperfecto; Logica autem Artificialis non est simpliciter necessaria ad reliquas scientias in statu perfecto acquirendas sed solum est necessaria moraliter. Bene dividitur Logica artificialis in habituales, & actuales; In Analyticam, Topicam, & Sophisticam; & in docentem, & utentem; haec autem ultima divisio est minus propria, cum nomine Logicae docentis intelligatur ipsa Logica ut tradens Praecepta; nomine autem Logicae utentis intelligatur tum ipsa Logica, tum quaevis alia facultas quae utitur praecipue Logicae.

II.

Obiectum cuiuscumque facultatis est id quod illi facultati faciendum, vel contemplandum proponitur. Dividitur Obiectum in materiale, & formale, Attributum, & Attributionis. Voces etiam prout ordinatae, & dispositae non sunt Obiectum Attributionis Logicae, ipsarum enim Ordinatio non ponitur ex directione Logicae.

III.

Intellectus recte intelligens non est obiectum Attributionis Logicae: adeoque neque recta operatio est Obiectum formale. Neque Intellectus Obiectum materiale. Neque Ens rationis Logicum seu recte cognitum habet rationem Obiecti Attributionis Logicae; unde neque res omnes sunt Obiectum materiale ipsius, neque cognitiones sunt Obiectum formale.

A

IV, Ob-

IV.

Objectum igitur Attributionis Logicæ sunt Operationes Re-
ctæ Intellectus; ita ut Objectum formale ipsius sit rectitudo opera-
tionis, Objectum materiale sit ipsa Operatio ut dirigibilis est, & ut
capax est rectitudinis. Er quidem Objectum præcipuum, & ma-
gis Principale est nobilissima operationum, nempe Syllogismus, &
in Syllogismo demonstratio; Reliquæ autem operationes sunt
quidem etiam ipsæ Objectum Logicæ, sed minus principale.

V.

Cum Virtus quatenus ad Intellectum, & Voluntatem perti-
net sit quæ facit bonum habentem, & opus eius reddit bonum; &
dispositio perfecti ad optimum; quatenus autem ad Intellectum
spectat sit habitus quo affirmando, vel negando semper anima dicit
verum; hinc jure Logica docens habet rationem virtutis intelle-
ctualis; & quidem non minus est Virtus secundum Analyticam,
quam secundum Topicam, & Sophisticam.

VI.

Logica habet veram rationem Scientiæ, Scientia enim est ha-
bitus qui ex Principiis quibusdam præcognitis certo cognoscit quodd
Objectum aliter se habere non potest; Cum autem Scientia alia
sit Speculativa, alia Practica; Logica & Speculativa est & Practi-
ca; ita tamen ut sit simpliciter Practica, secundum quid Speculativa.
Est autem etiam Ars, quia est etiam habitus cum recta ratione effe-
ctivus

DE IDENTITATE, ET DISTINCTIONE.

Identitas est conceptus adeo per se intus ut difficile sit illam cla-
rius explicare. Potest tamen utrumque definiri, & à Priori per
hoc quodd sit forma per quam res quælibet est id quod revera est; &
à Posteriori per hoc quodd sit Affirmabilitas ejusdem de se ipso.
Identitati opponitur Distinctio, quæ definiri potest tum à Priori per
hoc quodd sit forma per quam res quælibet non est id quod revera
non est; tum à Posteriori per hoc quodd sit Negabilitas unius de
alio. Distinctio alia est adæquata, alia inadæquata, alia Realis,
alia Rationalis; Distinctio Realis est illa per quam possumus absolu-
tè, & simpliciter dicere Hoc non est illud; Distinctio Rationalis, sed
formalis per intellectum est illa per quam Res quæ realiter distincta
non

non est, tamen, ut distincta apparet ex modo diverso concipiendi nostri intellectus; Illa datur à parte rei in Obiectis, hæc non datur à parte rei, sed solum per Intellectum.

VIII.

Inter Gradus Metaphysicos eiusdem individui non datur distinctio aliqua media inter distinctionem realem, & distinctionem rationis; Vnde non datur distinctio formalis ex natura rei; Neque datur distinctio ulla virtualis intrinseca, per quam de eodem omnino obiecto realiter verificati possint duo prædicata contradictoria vel intrinseca vel extrinseca. Excludimus etiam præcisiones omnes obiectivas, per quas ex duobus prædicatis seu formalitatibus realiter identificatis unum cognoscatur, aliud non cognoscatur. Igitur inter gradus Metaphysicos eiusdem individui datur solum distinctio rationis, seu formalis extrinseca per intellectum.

DE VNIVERSALIBVS IN COMMUNI.

IX.

Vniversale aliud est Metaphysicum, aliud Logicum, seu aliud est in essendo, aliud in prædicando. Universale in essendo, & Metaphysicum est unum aptum esse in pluribus, in quibus multiplicetur; Universale in prædicando, seu Logicum est unum aptum prædicari de multis in quibus multiplicetur. Et quia implicat quod unum sit multiplex in eodem genere, ideo implicat Universale à parte rei, & independenter ab intellectu. Vnde Idææ Platonice non dantur, & si darentur, non ideo tamen darentur Universale à parte rei. Nec datur Universale à parte rei ante Singularia, neque in ipsis Singularibus. Universale igitur datur solum per operationem Intellectus, nempe per cognitionem abstractivam præcisivam & confusam representantem plura ad modum unius non signatè, sed exercitè.

X.

Cum Universale fiat per cognitionem confusam, hinc jure denegatur Intellectui divino Potentia faciendi Universale; Intellectus autem Angelicus imperfectè solum potest illud efficere. Voluntas autem potius potest prosequi Universale iam factum, quam illud efficere; Sensus verò exterior nequeunt Universale efficere. Natura communis quando actualiter prædicatur de Inferioribus retinet suam Universalitatem.

DE

XI.

Cum Prædicata Vniuersalia alia possint constituere essentiam rei, alia esse extra ipsam Essentiam; hinc aliqua sunt essentialia, alia non essentialia; Prædicata essentialia vel possunt constituere ipsam essentiam per modum partis determinabilis, vel per modum partis determinantis, vel per modum totius essentiae; Prædicata autem non essentialia, scilicet non constitutiva Essentiae possunt pertinere necessario ad essentiam, & ipsi necessario convenire, & possunt non necessario convenire, adeoque quinque modis poterit ratio aliqua Vniuersalis prædicari, unde & quinque omnino erunt Prædicabilia, nempe Genus, Species, Differentia, Proptium, & Accidens; quæ vera, & propria definitione possunt definiti.

XII.

Genus quod est primum Prædicabile, & quod in compositione Metaphysica se habet ut materia, definitur Prædicabile de pluribus differentibus specie in eo quod quid est. In qua definitione, sicuti & in reliquis, Prædicabile de pluribus habet rationem Geometricis Species alia est Subiicibilis, alia Prædicabilis, alia Infima, alia Subalterna. Subalterna est quæ sub se habet alias species; Infima est quæ alias species sub se non habet, sed solum individua. Subiicibilis est illa quæ determinato Generi subiicitur, Prædicabilis est quæ prædicatur de pluribus differentibus numero in eo quod quid est; In qua definitione, ut patet, comprehenditur sola species infima; Subalterne enim competit definitio Generis. Differentia alia est ultima, scilicet infima, alia est subalterna, una constituit cum Genere speciem infimam, alia speciem subalternam. Differentia, ut complectitur infimam, & subalternam, definitur, Prædicabile de pluribus differentibus vel specie, vel numero in Quale quid.

XIII.

Differentia specifica non bene explicatur per discrepantiam in prædicato nobilissimo; neque per inæqualitatem in perfectione; neque per differentiam notabilem iudicio Prudentum; sed habetur per quamcumque dissimilitudinem entitativam plurium existentium sub eodem genere. Differentia autem numerica intrinseca nulla datur, cum inter individua ejusdem speciei detur pura distinctio, quæ habetur per hoc Quod unum non sit aliud. Differentia

3
eia autem numerica extrinſeca habetur per diverſas collectiones
Accidentium. Quælibet ſpecies creata eſt multiplicabilis numero,
vnde implicat ſpecies inmultiplicabilis.

XIV.

Proprium, quod eſt quantum prædicabile, ſecundum diverſas
conſiderationes dupliciter definiri poteſt; nempe quod ſit id quod
cum ſit extra eſſentiam rei, per ſetamen, & neceſſario illam conſe-
quitur; Et quod ſit Prædicabile de pluribus in Quale per ſe, & ne-
ceſſario. Accidens autem, quod eſt quantum Prædicabile, multipli-
citer etiam definiti poteſt; videlicet quod ſit id quod a deſt, & a beſt
preter ſubjecti corruptionem; & quod ſit Prædicabile de pluribus
in Quale contingenter.

XV.

Individuum ſumi poteſt primò & ſecundò Intentionaliter; Si
ſumatur primò Intentionaliter benè definitur quod ſit Individuum in
ſe, & diſiſum à quolibet alio. Si verò ſumatur ſecundò intentioni-
taliſet benè etiam definitur id quod ſubijcitur ſpeciei, & de uno tan-
tùm prædicatur. Quodlibet Individuum habet aliquam determi-
natam collectionem Accidentium, per quam unumquodque ab alio
diſcernitur; talem autem collectionem determinatè non exigit; un-
de proprietas Characteriſtica à nobis reijcitur.

DE PRÆDICAMENTIS.

XVI.

Vnivoca ſunt illa quorum nomen commune eſt, ratio verò
impoſitata per nomen eſt omnino eadem; Æquivoca ſunt
illa quorum nomen commune eſt, ratio verò impoſitata per nomen
eſt omnino diverſa. Inter Univoca, & Æquivoca mediante Ana-
loga, & ſunt illa quorum nomen commune eſt, ratio verò impoſi-
tata per nomen partim eſt eadem, partim diverſa.

XVII.

Ratio Entis realis poteſt ſumi multipliciter, videlicet & pro
eo quod actu exiſtit, & pro eo cui non repugnat exiſtere; ſeu ut op-
poſitum Chimeræ. Secundum illam acceptionem benè dividitur
in Increatum, & Creatum, & in Subſtantiam, & Accidens; Vtra-
que diviſio eſt adequata, & completa; & ex illa deſumpſit ſunt
differentiæ Entis, quæ ſunt Aſeitas, Abſeitas, Perſeitas, & In-
leitas.

6
aleitas. Ratio Entis præseindit ab istis differentiis, vnde respectu
illarum Ens est perfectè Vnivocum.

XVIII.

Ens benè dividitur in decem Prædicamenta. Inret hæc pri-
mum obtinet locum Substantia, quæ dupliciter præcipuè sumi po-
telt, videlicet in latissima acceptione pro essentia cuiuslibet rei, &
sic accepta ratio substantiæ comprit etiam Accidenti; si verò su-
matur prout distinguitur ab accidente benè explicatur per hoc quod
sit Id quod pgr se stat, & subsistat alteri. Juxta secundam acceptionem
substantia dividitur in primam, & secundam; prima sub-
stantia est quæ neque in subiecto aliquo est, nec de subiecto aliquo
dicitur. Secunda substantia est quæ non est in subiecto, de subie-
cto tamen dicitur. Deus non potest contineri sub Genere sub-
stantiæ; si nomine Substantiæ intelligatur id quod per se stat, &
subsistat alteri; Angeli autem possunt sub tali genere contineri.

XIX.

Relativa sunt illa, quibus hoc ipsum est esse ad aliud quodam
modo se habere; Vnde Relatio dici potest Ratio, seu forma per quã
unum refertur, seu comparatur ad aliud. Relatio alia est Transcen-
dentalis, alia Prædicamentalis; utraque est realis, & non tantum
secundum dici. Relatio Transcendentalis est adequatè intrinseca
fundamento, & dari potest ad terminum etiam non existentem in
esse rei; non autem ad terminum non existentem in esse termini;
vnde implicante termino in esse rei non implicat relatio; impli-
cat autem si implicaret terminus in esse termini. Relatio Præ-
dicamentalis non consistit in modo aliquo superaddito fundamen-
to, termino. & rationi fundandi; sed in sola proxima ratione fun-
dandi, vnde est partim intrinseca, & partim extrinseca fundamen-
to, & termino.

EX LIBRIS PERIHERMENIAS.

XX.

MEntis conceptus vocibus explicamus, sicuti etiam res ipsæ
vocibus explicantur. Voces ex natura sua non habent hoc
vel illud significare, sed ex placito hominum ex quadam tacita
conventionē: cum autem plures conventiones factæ fuerint, hioc
varie pro Regionum diversitate oritæ sunt loquelæ, post unives-
sale

7
falem loquelæ unius in diversas divisionem factam à Deo. Voces significant quidem res, & conceptus, ita tamen ut immediatè, & principaliter significant res; mediatè, & minùs principaliter conceptus.

XXI.

Triplex datur Veritas, Transcendentalis. Metalls, & Formalis; Transcendentalis, quæ competit rebus omnibus, consistit in Entitate cujuscumque rei; Moralis habetur per conformitatem locutionis externæ cum internis Mentis conceptibus; Formalis est conformitas rei cum Mentis conceptibus. Triplici veritati triplex opponitur falsitas; Quæ opponitur veritati transcendentali est falsitas omnino Chimærica. Veritati morali opponitur Mendacium, nempe difformitas locutionis externæ cum internis animi conceptibus. Falsitas formalis opposita formali Veritati est difformitas rei cum cognitione Veritas, & falsitas formalis propriè est solum in actibus judicij non autem in simplici apprehensione, aut in rebus.

XXII.

Veritas aut falsitas formalis non est adæquatè intrinseca actibus, sed partim intrinseca. & partim extrinseca, habetur enim per actum ipsum, & per Obiectum Nequit eadem Propositio esse simul, vera, & falsa, vel neque vera, neque falsa; sed necessariò est vera vel falsa. Potest tamen de vera transire in falsam, & viceversa de falsa in veram in suppositione quòd duret per plura instantia. Ex duabus Propositionibus de futuro in materia contingenti, altera est determinatè vera, altera est determinatè falsa: hæc veritas, & falsitas non datur in rerum natura Physicè, sed solum Logicè; neque est cognoscibilis naturaliter ab intellectu humano, sed solum ab intellectu Divino.

EX LIBRIS PRIORVM, ET POSTERIORVM.

XXIII.

Syllogismus rectè definitur per hoc quòd sit oratio in qua quibdam positis aliud quid à positis necesse est contingere eo quòd hæc sint. Ex hac definitione constat, syllogismum consisti ex præmissis, & Conclusionem. Intellectus necessitatur ad Conclusionis assensum tum necessitate contrarietatis, tum necessitate contradictionis. Porro ad assentiendum Conclusioni non prærequiritur judicium de bonitate illationis. Inter Syllogismos primum obtinet

8
nec locum demonstratio; nempe Syllogismus scientialis, seu faciens
scire. Demonstratio alia est à Priori, alia à Posteriori. Re-
gressus demonstrativus datur, & est utilis.

XXIV.

Demonstrationis effectus est scientia; scientia autem de novo
acquiritur, nec est in nobis per solam reminiscentiam. In eodem
intellectu potest dari singul' actus scientiæ, & actus opinionis; pos-
sunt etiam dari simul actus scientiæ, & actus fidei circa idem
objectum materiale.

L A V S D E O.

DISPUTABVNTVR
P V B L I C E
F L O R E N T I A E
IN AVLA EXCELLENTISSIMI DVCIS
S A L V I A T I
ANNO 1698.

Mense

Die

Hora

1050. 13

f





Mc

